

«Materiali e strutture. Problemi di conservazioni» è una rivista scientifica peer reviewed che si attiene al seguente codice etico elaborato da COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors.

È necessario che tutte le parti coinvolte – autori, direttori, membri della redazione e referees – conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

## **Doveri dei direttori e dei membri della redazione**

### **Decisioni sulla pubblicazione**

Il comitato di redazione della rivista è responsabile della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. I membri del comitato possono consultarsi con i referee per assumere tale decisione.

### **Correttezza**

Il direttore e i membri della redazione valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

### **Riservatezza**

Il direttore e i membri della redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referees e all'editore.

### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Il direttore e i membri della redazione si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

## **Doveri dei referees**

### **Contributo alla decisione editoriale**

La peer review è una procedura che affianca e integra le decisioni dei direttori e dei membri della redazione sugli articoli proposti e consente agli autori di migliorare e arricchire i propri contributi.

### **Rispetto dei tempi**

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente al direttore affinché sia possibile contattare differenti referee.

### **Riservatezza**

Ogni testo proposto in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione del direttore.

### **Oggettività**

La peer review deve essere condotta in modo oggettivo. I referees sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

### **Indicazione di testi**

I referees si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. Il referee deve inoltre segnalare al direttore eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I referees sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

### **Doveri degli autori**

#### **Originalità e plagio**

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

#### **Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti**

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una sede. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una pubblicazione (cartacea o elettronica) costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

#### **Indicazione delle fonti**

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

#### **Paternità dell'opera**

La paternità dell'opera va limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo all'ideazione, organizzazione e realizzazione del lavoro; tutti coloro che hanno dato un contributo significativo saranno indicati come coautori. Eventuali altre persone che abbiano partecipato a fasi sostanziali della ricerca andranno esplicitamente riconosciute.

#### **Errori negli articoli pubblicati**

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente il direttore e a fornire tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni.